



ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

Datum usvajanja: 27. jun 2016. god.

Slučaj br. 2015-07

Dobrivoje Radovanović

protiv

EULEX-a

Komisija za razmatranje ljudskih prava, na zasedanju održanom 27. juna 2016. godine, sa sledećim prisutnim članovima:

Gđa Magda MIERZEWSKA, predsedavajući član
G-din Guénaél METTRAUX, član
Gđa Elka FILCHEVA - ERMENKOVA, rezervni član

Uz asistenciju
G-din John J. RYAN, viši pravni službenik
Gđica Joanna MARSZALIK, pravni službenik
G-din Paul LANDERS, pravni službenik

Uzevši u razmatranje gore pomenutu žalbu, predstavljenu u skladu sa Zajedničkom Akcijom Saveta 2008/124/CFSP koja datira od 04. februara 2008. godine, EULEX-ovim Konceptom odgovornosti koji datira od 29. oktobra 2009. god. o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava i Pravilnika o radu Komisije prema poslednjim izmenama od 15. januara 2013. godine,

Nakon većanja, odlučila sledeće:

I. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

1. Žalba je registrovana 11. juna 2015. godine. Zbog ostavke gđice Katje Dominik na mestu člana Komisije, nju je u svim razmatranjima

zamenila gđa Elka Filcheva–Ermenkova, rezervni član Komisije, u skladu sa pravilom 14. par. 2. Pravilnika o radu.

II. ČINJENICE

2. Nenavedenog datuma u martu 2015. godine, žalilac je kupio kravu i tele od dotičnog G.R. Na putu ka kući zaustavila ga je kosovska policija i oduzela mu životinje zato što su sumnjali da ih je on prošvercovao na Kosovo pošto nisu imale potrebne oznake na ušima.
3. Dana 05. marta 2015. godine, Regionalna služba kosovske carine u Peći donela je odluku i oduzela kravu i tele pošto žalilac nije imao prikladnu dokumentaciju za njihovu kupovinu. Takođe mu je naloženo da plati carinsku taksu i kaznu u ukupnom iznosu od hiljadu i sto evra (1,100 evra).
4. Dana 19. maja 2015. godine, kosovska carina u Prištini je potvrdila spomenutu odluku.
5. Nije poznato da li se žalilac žalio na tu odluku.

III. ŽALBA

6. Bez pozivanja na neku posebnu odredbu međunarodnih dokumenata za zaštitu ljudskih prava, žalilac tvrdi da je nepravično kažnjen, u njegovom odsustvu i bez saslušanja.

IV. ZAKON

7. Kao stvar materijalnog prava, Komisija je ovlašćena da primenjuje instrumente za ljudska prava koji su 29. oktobra 2009. godine definisani EULEX-ovim Konceptom Odgovornosti o osnivanju Komisije za razmatranje ljudskih prava. Od posebne važnosti za rad Komisije jesu Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (čitaj: Konvencija) i Međunarodna povelja o građanskim i političkim pravima koje određuju minimalne standarde za zaštitu ljudskih prava koje javne vlasti moraju da garantuju u svim demokratskim pravnim sistemima.
8. Pre razmatranja osnovanosti žalbe Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzevši u obzir kriterijume prihvatljivosti kao što su formulisani u pravilu 29. Pravilnika o radu Komisije.
9. Shodno pravilu 25. stav 1. iz Pravilnika o radu, Komisija može da ispita žalbe koje se odnose na kršenja ljudskih prava od strane EULEX-a na Kosovu tokom sprovođenja svog izvršnog mandata unutar sektora pravosuđa, policije i carine.

10. Komisija konstatuje da nije navedeno, pa čak ni prikazano da je EULEX bio umešan na bilo koji način u navodno kršenje žaliočevih prava. Odluke na koje se on žalio su donete od strane vlasti kosovske carine.
11. Iz toga sledi da pitanja izneta od strane žalioca ne spadaju unutar sfere izvršnog mandata EULEX-a na Kosovu. Shodno tome, van su i nadležnosti komisije, kao što je i definisano u pravilu 25. Pravidnika o radu i OPLAN-u EULEX-a na Kosovu (uporediti *Shaip Gashi protiv EULEX-a*, 2013-20, od 26. novembra 2013. god. § 9; *Jovanka, Dragan i Milan Vuković protiv EULEX-a*, br. 2013-18, od 07. aprila 2014. god., §§ 11-12).

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno, tvrdi da nema nadležnost da ispita žalbu, pošto ista spada van njene nadležnosti u smislu značenja člana 29. (d) pravilnika o radu, i

PTOGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

U ime Komisije,

John J. RYAN
Viši pravni službenik



Magda MIERZEWSKA
Predsedavajući član